

# IL TRIULI

Giornale quotidiano della Democrazia

INSEZIONI  
In terza pagina, sotto la firma del ge-  
nere: compunti, neregole, dichiara-  
zioni e ingratitudine, ogni linea. Oni.  
In quarta pagina  
Per gli abbonamenti e per la com-  
missione di amministrazione  
Via Prefettura, 6

## Lo squartatore della moglie assolto!!!

### L'impressione a Udine

La notizia giunta a Udine sabato sera col seguente telegramma — giun-  
to troppo tardi per poterla pubbli-  
care — del nostro corrispondente mi-  
lanese:

«Olivo assolto e liberato — Verdetto  
applaudito — Impresione enorme — Vera ban-  
diera della perizia».

Dai primi del la comunicazione, la  
stabilmente notizia si diffuse tosto, e il  
telegramma corse — prima — l'in-  
credulità, poi, fra le esclamazioni e i  
commenti vivaci, ma — per ritro-  
vare l'ordine.

Parve inverosimile.

Ma è mai possibile? — tutti dice-  
vano — una cosa diventava matti laggiù?  
Ma, no, ma, no, se è confesso, chie-  
damente confesso, con tutti gli atroci  
luridi particolari!!! o pazzo, o deli-  
quente, o pazzo, o delinquente, o pazzo,  
e quelle esclamazioni — come quelle  
di Lombroso — e di Antonini — non  
c'erano via di mezzo; ed ognuna aveva  
la sua logica: o galera o manicomio!  
Ma l'assoluzione!!! l'assoluzione!!!  
la proclamazione del libero assassinio  
con squartamento e peggio!

Ma questo è cannibalismo, questa è  
l'ultima del senso morale e del senso  
comune!

E dove si va a finire di questo passo?  
Che cosa può essere successo nella  
di quei giurati? Sono dunque anch'essi  
del delinquente? O sono anch'essi  
capaci di fare un giorno o l'altro  
altrettanto?

Ma qual è l'umore del parente, la  
moglie, che si possono sentire tran-  
quilli accanto ad uno di coloro che  
hanno emesso così mostruosi verdetto?  
«L'appello? ma che pubblico di  
cannibali mai si è trovato in una Mi-  
lano, per applaudire all'ignobilissimo  
risponso assolutorio del più orrendo  
scempiato: cosa complesse dalla be-  
stialità umana?»

«Deditegli dunque il senso morale  
e di senso comune, giurati e pubblico,  
nella nostra grande Milano, orgoglio  
d'Italia?»

«Questi — terribili, ma giusti — i  
commenti che erompevano nella prima  
vibrante impressione della coscienza di  
coloro che certamente non si vantano  
di essere conterranei a quell'assolto;  
simili a quelli suscitati — e ripetuti  
negli spalti della stampa oggi — in tutta  
Italia».

Ed ecco, ora — esplicativi, non certo  
giustificativi — i particolari dell'enorme  
avvenimento giudiziario.

### I quesiti

«Erano nudi».

Per la prima imputazione (assassinio)  
sotto il primo — in fatto, il secondo  
sull'arte — di responsabilità totale;  
l'interdizione sulla colpevolezza, il quarto sulla  
premeditazione, il quinto sulla prova  
costante; il sesto sulla gravità della  
provocazione e il settimo sulla semi-  
infermità.

Gli altri quattro riguardavano la se-  
conda imputazione, il fatto, la colpe-  
volezza, la pena o la parziale respon-  
sabilità.

### Il verdetto

#### L'impressione dall'ambiente

Al primo quesito — «L'Olivo abbia  
ucciso la moglie» — naturalmente —  
la giuria risponde: «Sì».

Al secondo: «Se l'Olivo sia totalmente  
irresponsabile» — la giuria risponde:  
«No».

(N.B. — Se avessero risposto Sì,  
l'Olivo era prosciolto, ma la Corte lo  
avrebbe consegnato al Manicomio).

Al terzo: «E' colpevole l'Olivo di  
aver avuto intenzione di uccidere in fatto  
con arma da taglio e con corpo  
contendente alla propria moglie cagio-  
nando la morte?»

«Eccellente! mostruoso del fatto:  
la giuria risponde: «No!!!».

«A quel monosillabo!!! — racconta il  
Secolo — gli avvocati e magistrati pre-  
senti scattano e si odono qua e là  
queste parole: premeditazione, atto  
di terrore? Ma è assolto! è assolto!».

«Ma la gran massa del pubblico, non  
ha capito e il capo dei giurati continua  
leggendo le risposte ai quesiti riguar-  
danti la squartazione del cadavere».

«Logicamente i giurati avendo colla  
loro risposta assolto l'Olivo, non hanno  
risposto alle domande: rifletteva la pre-  
meditazione, la provocazione e la par-  
ziale infermità di mente.

a favore dell'Olivo la parziale infer-  
mità di mente e le attenuanti generiche.  
Il capo dei giurati consegna il ver-  
detto al presidente, che è letteralmente  
sbalordito e guarda il P. M., lui pure  
stupito.

Il pubblico continua a non capire  
che l'Olivo è assolto dall'accusa di  
aver ucciso la moglie.

### Rientra l'accusato

Il presidente ordina che si faccia  
rientrare l'accusato.

L'Olivo entra tranquillissimo, e pa-  
lido. Il cancelliere gli legge il verdetto:  
i difensori gli fanno segno che è assolto;  
ma pare che egli non capisca.

Nell'aula continua la stupore.

Cio che resta al P. M. — Olivo — rida  
il P. M. chiede che l'Olivo per la  
sottoscrizione del cadavere della moglie  
infermità di mente e attenuanti sia con-  
dannato a... no, no, no, di detenzione.

Nel pubblico si odono grida scoppi  
d'ilarità per la ridicola cosa — es-  
sere assolto.

L'Olivo finalmente ha capito. Si alza  
e ride.

Possia sedere e si porta il fazzoletto  
agli occhi.

Il presidente, irritatissimo per gli ap-  
plausi, ordina lo sgombero della sala e  
sospende l'udienza.

### Un dialogo interessante

Si riprende l'udienza.

Pres. Il P. M. non prende conclusioni  
per il primo reato?

P. M. No, di fronte al verdetto...

Pres. Si mette a verbale la risposta.  
E la parte civile?

Avv. Pasquati. La parte civile non  
prende conclusioni, contro chi... non ha  
compresso reato.

Avv. Panighetti. Ma potete conclu-  
dere, se volete?

Avv. Pasquati. Non concludiamo.

Pres. E la difesa?

Avv. De Grandi. Chiediamo che l'Ol-  
ivo sia scarcerato (si ride).

Pres. Voi, Olivo, che cosa dite?

«Noi, (sorridendo) Non dico niente.

Pres. La Corte si ritira per la sen-  
tenza.

### La sentenza

Rientra la Corte. Il presidente, con  
visibile malumore, legge la sentenza:

L'Olivo è in piedi attentissimo.

La sentenza riconosce che il verdetto  
per l'imputazione di accisione della  
moglie è assolutorio e dichiara il non  
lungo a procedere, per insensatezza  
di reato; per la sottoscrizione del cadavere  
condanna l'Olivo a dodici giorni di de-  
tenzione e 125 di multa, oltre le spese  
del processo.

Per la seconda imputazione (premedita-  
zione), perché l'Olivo è in carcere  
dal 26 maggio 1903.

L'Olivo è libero.

### Chi furono i plaudenti

Intendiamoci, non a Milano che ha  
applaudito.

«Da alcuni gruppi di scalmanati —  
nota il Secolo — si applaude in modo  
indomito».

Ma il buon senso, l'immagine  
che uno colpisce a quel modo... senza  
l'intenzione di uccidere!

Ma i giurati dovevano pur sapere  
che quel loro non equivaleva all'asso-  
luzione, e alla negazione dell'esistenza  
del reato... confessato!!!

La morale del bestiale verdetto è  
questa: la più sconsigliata accettazione  
che si sia mai avuto, del diritto di uc-  
cidere.

E' la più perfetta sovversione anar-  
chica del fondamento sociale.

La coscienza pubblica, quella una ri-  
parazione: essa aspetta adesso una  
solenne perizia, che dica se apparte-  
rebbero alla galera o al manicomio...  
quei signori giurati.

### URGE UNA RIFORMA

nell'istituto della giuria.

«Davanti all'ignoranza del verdetto  
— commenta qualche giornale — che  
è una altra doccia fredda per gli an-  
teisti della giuria, ogni protesta ad  
ogni commento è superfluo».

«Non o' che augurarsi che i legi-  
slatori si convincono finalmente che se  
la scienza ha pensato che alcuni stati  
psichici tolgono la figura del reato e  
quindi la responsabilità in chi l'ha com-  
messo, è pur necessario, a difesa della  
società, offrire ai signori giurati un  
sostituto al raziocinio ad all'ergastolo».

E in questo caso i giurati dovrebbero  
essere dei psichiatri e non dei pacifisti  
cittadini».

Certo è che una riforma, profonda,  
radicale, nell'istituto della giuria, è im-  
ponibile ad urge.

Giovì almeno l'oscuro verdetto, che  
ci disonora al cospetto del mondo civile,  
ad ammettere che il verdetto è  
inattuabile.

Vedi in III. pagina l'importante  
articolo del prof. Giuseppe Antonini,  
direttore del Manicomio di Udine.

DALLA CAPITALE  
IN PARLAMENTO.

Alla Camera.

(Seduta ant. del 11 — Pres. Bianchini).

Dopo alcune interrogazioni si esaurisce  
la discussione della legge sulle opere pubbliche.

Il progetto avendo incontrato non lievi  
opposizioni, la pallottola nera sarà pro-  
posta, ma in definitiva, sarà approvato a  
notevole maggioranza.

Martedì prossimo si riprenderà la dis-  
cussione dei bilanci continuando quello dei  
lavori pubblici.

Seguiranno quelli della guerra, della  
pubblica istruzione e delle entrate.

Si arriverà così a sabato 25, giorno nel  
quale la Camera prenderà le vacanze.

Partito radicale italiano

Per la organizzazione

La Direzione del partito si radunerà in  
Roma il 20 corrente mese.

La scelta della rappresentanza parla-  
mentare nelle persone degli onorevoli Alessio  
e Ripitone è salutata dalla stampa del  
partito come ottima, significando fusione dei  
due gruppi avendo l'on. prof. Alessio,  
mente vasta, equilibrata e positiva di so-  
ciologia, appartenuto alla frazione Sacchi  
e l'on. Ripitone, che ebbe l'alto onore di  
presiedere il Congresso, e quella Marcotta.

Si assicura anche che, come aveva bene  
augurato l'on. Lucchini al banchetto dei  
congressisti, corrono trattative serie per  
fondare in Roma un grande giornale, quo-  
tidiano organo ufficiale del partito.

E' un pezzo che ci si pensa. Facciamo  
voti che si riesca.

«Promesse» elettorali.

LA PROSSIMA AMNISTIA

Al Ministero di grazia e giustizia — se-  
condo il Momento — sono incominciati i  
lavori per l'amnistia che verrà largita in  
occasione della nascita di un nuovo bam-  
bino reale.

L'on. Giolitti avendo dichiarato di es-  
sere assolutamente contrario ad un'amnistia  
troppo larga la quale intralocerebbe l'opera  
della giustizia, venne deciso che essa abbia  
ancora minori proporzioni di quella elar-  
gita in occasione della nascita della seconda  
figlia del re.

Per ciò non comprendiamo che i reati di  
stampa, di quello e delle contravvenzioni.  
In quanto ai reati comuni, era stato  
detto che non avrebbero approfittato quelli  
che condannano non superavano i tre mesi  
di carcere; ma sembra che la Commissione  
incaricata di studiare gli effetti dell'am-  
nistia si limiterà a considerare i soli reati  
che motivarono la pena di un mese di re-  
clusione.

Non manca la nota comica: si dice che  
un gruppo di deputati meridionali già si  
agita per un'amnistia più larga, avendo  
promesse (1) ai loro elettori.

Veggasi in quarta pagina  
NAVIGAZIONE GENERALE

## Si arresterà Todeschini?

Fra oggi e domani, si costituirà la Com-  
missione parlamentare che ha il mandato di  
esaminare la domanda tendente ad an-  
nullare l'arresto del deputato Todeschini,  
condannato, come è noto, a parecchi mesi  
di carcere in seguito alla querela di diffa-  
mazione sporta contro di lui dal tenente  
udinese Trivulzio relativamente alla tanto  
nota quanto misteriosa scomparsa dell'Isola  
Gauti.

Prevale il concetto di autorizzare l'ar-  
resto? o debba l'on. Todeschini non in-  
tenda cercare salvezza all'estero.

Il processo per il disastro di Beano alle nostre Assise

UDINE

(Il telefono del Tribunale porta il numero 211.  
Il Complesso è a disposizione del pubblico in  
Ufficio dalle 8 alle 10 ore, e dalle 18 alle 19).

(Dalla seconda edizione di sabato)

L'ultima udienza

(Pomeridiana — Sabato 11 giugno).

Nell'attesa

La attesa che l'udienza si riprenda,  
lo spazio riservato al pubblico si af-  
folta rapidamente.

L'ansia per la sentenza è grandissima.  
I pronostici che dal nostro banco  
raccontiamo sono in massima per una  
sentenza favorevole agli accusati.

Entra la Corte

L'ordinanza — Respinto l'incidente.

La Corte entra alle 13.55 ed il Pre-  
sidente legge una elaborata ordinanza,  
con la quale l'incidente sollevato dalla  
Difesa è respinto ed i quesiti vengono  
quindi conservati quali li propose il  
Presidente.

La Difesa protesta contro l'ordinanza.

E il dibattimento è chiuso

Alle 13.17 il Presidente dichiara  
chiuso il dibattimento e definitivamente  
in libertà i testimoni ed i periti.

(Grande respiro dei liberati).

Il riassunto presidenziale

Il Presidente cav. Bassano Somma-  
riva impegna quindi la lunga lettura  
del suo riassunto della discussione e  
della sentenza.

Questa lettura si protrasse sino alle 15.

I quesiti spiegati ai giurati

Terminata la lettura del riassunto il  
Presidente spiega i quesiti ai giurati.  
Quattro sono ormai ai 4 accusati  
e cioè:

1. Fecero sorgere il pericolo di un  
disastro?

2. A causa di quel pericolo, avvenne  
il disastro di Beano?

3. Il fatto fu commesso in tempo di  
notte? (aggravante).

4. Il fatto fu commesso nella qualità  
di persona incaricata del servizio sulla  
linea stessa? (aggravante).

O' è poi un quesito per il solo Bisioff,  
riflettente la semi irresponsabilità.

Dopo il ciò il Presidente ricorda ai  
giurati il loro giuramento.

Quarant'anni che nell'Ecclesiastico è scritto  
che la giustizia «vera» in se stessa giu-  
dica senza passione, alterigia senza  
timore, condanna senza compassione.

Seguono le solite raccomandazioni  
ed istruzioni.

I giurati si ritirano

Alle 15.10 i giurati si ritirano nella  
camera delle deliberazioni.

Il verdetto

I giurati rientrano alle 15.45.

E' un momento di viva trepidazione,  
il capo dei giurati Tirilli Giropoli,  
legge il seguente verdetto:

Per il Valente — Questione  
principale: NO.

Questione 2.:

Questione 3.:

Questione 4.:

Per il Benedetti — Questione  
principale: NO.

Questione 2.:

Questione 3.:

Questione 4.:

Questione 5.:

Dunque assoluzione gene-  
rale.

## Nell'Estremo Oriente

Grandissima è da qualche giorno l'at-  
tività del giapponese.

Scontri importanti non ce ne furono.  
Da Port Arthur nessuna notizia, ne-  
ppure le solite informazioni cinesi: ciò  
accresce l'ansia della stampa e dei cir-  
coli politici fogliesi ove si profetizza  
che la fortezza cadrà entro otto giorni.

L'Exchange telegraph agency ri-  
corda da Pietroburgo che Kurapatkin  
ha ordinato di stabilire il quartier ge-  
nerale a Mukden. La misura, prelude  
all'abbandono di Liao yang.

La liberazione

Il Presidente ordina l'immediata loro  
scarcerazione.

Dimostrazioni di simpatia

All'ordine di scarcerazione il pub-  
blico applaude calorosamente.

Aspetta poi i tre infelici alla uscita  
dalle Assise per riconfermare loro la  
sua simpatia.

LE IMPRESSIONI E I COMMENTI

Il verdetto non ha meravigliato, era  
ormai preveduto ed aspettato, in mas-  
sima, anche da coloro che si sentivano  
di parer contrario; lo si sentiva nel  
l'ambiente.

In fondo, l'assoluzione non ha fatto  
e non poteva far dispiacere, e nessuno,  
perché a nessuno poteva far piacere  
che quei tre poveri diavoli — capi  
esplosivi di uno spallato ordinamento  
ferroviario — si fossero forse in altro  
po' di carcere, e — quel ch'è peggio —  
perdesero l'impiego.

Diciamo: forse un altro po' di car-  
cere, perché la pena, se il verdetto  
dei giurati fosse stato affermativo, al  
questo principale, non era che di qualche  
mese, e certamente già compresa nel  
periodo di carcerazione preventiva-  
mente sofferta.

Ed è qui un grave errore nel-  
l'ordinamento dell'istituto della giuria,  
che i giurati debbano ignorare la portata  
del loro verdetto, e cioè sentenziare  
alla cieca, senza conoscere la pena che  
si applicherà.

Questo, comunque, il primo senti-  
mento — tributo al senso di umanità  
— che fu, impulso all'applauso dei  
presenti al momento solenne dell'epilo-  
giudiziario; e questo fu senza dubbio il  
sentimento che ispirò quel verdetto.

«Fra fu vinta da pietà».

Ma dopo la pietà riprende pure i  
suoi diritti di ragionamento; e il ra-  
gionamento suggerisce — dimenticando  
un momento gli interessi individuali  
per rientrare alla gran test dell'interesse  
collettivo sociale — suggerisce rifles-  
sioni... poco allegre, quasi sventivano  
la sera di sabato e ieri nei ritrovi, an-  
che fra popolani ignari di organizzazioni  
di giurati, la semplice lume di buon  
senso.

Con questi benedetti verdetto di as-  
soluzione dopo i disastri ferroviari,  
dove si andrà a finire? Dove se ne  
vanno la responsabilità? E con la re-  
sponsabilità dove se ne vanno le ga-  
ranzie?

Si tirerà dunque sempre avanti alla-  
gramente così — da Luito, a Novi  
Ligure, a Castel Giubileo, a Beano...  
e facciamo gli scongiuri — la collezione  
dei disastri e dei maneggi, senza che  
alcuno possa esser chiamato a pagare  
di persona?

Il personale subalterno, a contatto  
immediato con la responsabilità del di-  
sastro, no, non deve pagare — dicono  
i verdetto — perché era ignorante, perché  
era stanco, perché era magari in con-  
dizioni d'intelligenza inferiori...

Il personale superiore, lo speculatore  
ferroviario, il padrone, insomma, nem-  
meno — dice il giure scritto — per-  
ché esso non ha responsabilità imme-  
diata, e deve rispondere solo civil-  
mente!

Spppure parrebbe ovvio, parrebbe mo-







Page 1 of 1 Top M Hardness